

11th February 1959]

*Naduvakurichi-Vellalankulam Road*

\* 210 Q.—SRI T. VELUCHAMI: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து பதிலளிப்பாரா—

சங்கரன்கோவில் பளாக்கிற்காக 1958-ம் வருஷம் அக்டோபரில் போட்ட வேலைத் திட்ட ஜாபிதாவில் நடுவக்குறிச்சியிலிருந்து வெள்ளாளங் குளத்திற்கு ரோடு போடும் வேலை ஏன் சோக்கப்படவில்லை?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: The formation of the road was not included in the list of works selected by the Sankaran-koil Block Advisory Committee because the villagers were not prepared to part with the lands required for a part of the road and they were not also prepared to form the earthen road themselves.

*Feeder Road to Kizhvellakkal in Tenkasi taluk*

\* 211 Q.—SRI T. VELUCHAMI: கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் தயவு செய்து பதிலளிப்பாரா—

(அ) நெல்லை ஜில்லா தென்காசித் தாலுகாவின் கீழ் வெள்ளளக்கால் என்ற இடையர் தவணை என்ற கிராமத்திற்கு வீரகேரளம்புதூர்-வெள்ளளக்கால் மெயின் ரோட்டிலிருந்து ஒரு (feeder) இணைப்பு ரோடு போடுவதற்கு (Local Development Works Scheme)-ன் கீழ் உத்தேசம் இருந்ததா?

(ஆ) இந்த வேலை இவ்வாண்டில் செய்யப்படுமா? செய்யப்படா தென்றால் காரணம் என்ன?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: I. (a) Yes. The formation of feeder road from Idayanthavani to Vellakal-Veerakeralamputhur road in Tenkasi was included in the Local Development Works Programme for 1958-59 and was sanctioned for execution on 29th October 1958.

(b) Yes. The work is expected to be completed before 31st March 1959 as the Local Development Works Programme will come to a close on that date.

II. Does not arise.

*Agriculture Department service*

\* 212 Q.—SRI K. SATTANATHA KARAYALAR and SRI S. LAZAR: Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state whether this Government intend to recommend to the Central Government to upgrade the Agriculture Department service into an All-India service and to give it the rank and scale as that of I.A.S.?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: The Agriculture Administration (Nalagarh) Committee, constituted by the Government of India, suggested among other things the creation of an All-India Agricultural Service on a par with the I.A.S. This suggestion, along with other suggestions of the Committee is under consideration of the Government.

I may add that Government have since expressed the view at the recent Conference of State Ministers for Agriculture that the proposal was not acceptable, because Government felt that there are more disadvantages than advantages in this proposal and Governments of other States also have expressed the same view.